ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 ДЕКАБРЯ 1867 Г.

I. Указы и распоряженія Св. Сунода.

От 31 Декабря 1852 года. *О сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по Духовному вѣдомству.* (*)

1) Въ Духовныхъ Консисторіяхъ, по частнымъ просьбамъ и сообщеніямъ Присутственныхъ мѣстъ, по которымъ слѣдуетъ истребовать отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ однѣ справки, свѣдѣнія или объясненія, не составлять журналовъ и по нимъ указовъ, но по поступленіи таковыхъ бумагъ, по запискѣ ихъ во входящій и докладный реэстры, и по написаніи Членомъ резолюціи: „требовать свѣдѣнія, объясненія или справки" — дѣлать на самыхъ тѣхъ бумагахъ отмѣтку: „такому-то мѣсту или лицу „доставить по содержанію сего, свѣдѣніе, справку или объясненіе „съ возвращеніемъ бумаги," и по подписаніи сей отмѣтки Членомъ, Секретаремъ и Столоначальникомъ, и по запискѣ въ исходящій реэстръ посылать таковыя бумаги подлинникомъ по принадлежности, для надлежащаго исполненія, при дѣлѣ же означить резолюцію Члена и отсылку бумаги къ исполненію тогда-то, туда-то, за такимъ-то №. Если же по поступившей бумагѣ объясненіе или справка требуется отъ многихъ лицъ или изъ мно-

---

(*) Указъ этотъ многимъ не извѣстенъ, особенно должностнымъ лицамъ Епархіальнаго вѣдомства. *Ред.*

тихъ мѣстъ, то бумага остается при дѣлѣ въ Консисторіи, а объ исполненіи по ней посылаются указы куда или къ кому слѣдуетъ.

2) Поступающія въ Консисторію бумаги отъ разныхъ Присутственныхъ мѣстъ и отъ Начальствующихъ лицъ, которыя служатъ собственно для одного свѣдѣнія или руководства, каковы: общіе циркуляры, разныя постановленія Правительства, исполненіе которыхъ не касается Епархіальнаго вѣдомства, Канцелярія записавъ во входящій и докладный реэстры и получивъ резолюцію Члена, прилагаетъ къ подобнымъ бумагамъ. Если же таковыя бумаги надобно привести въ извѣстность по Епархіальному вѣдомству, или объявить кому нибудь изъ сего вѣдомства, то, въ первомъ случаѣ, Консисторія, съ прописаніемъ таковыхъ бумагъ, посылаетъ указы мѣстамъ и лицамъ въ непосредственномъ ея вѣдѣніи состоящимъ; а въ послѣднемъ случаѣ, препровождаетъ оныя по принадлежности въ подлинникахъ, съ требованіемъ росписки въ объявленіи и возврата ихъ для возвращенія въ тѣ мѣста или тѣмъ лицамъ, отъ коихъ оныя получены.

3) По просьбамъ, признаннымъ подлежащими возвращенію съ надписью, если по нимъ нѣтъ взысканія за гербовую бумагу, не посылать отдѣльныхъ бумагъ о ихъ возвращеніи, а по сдѣланіи на сихъ просьбахъ надписи о ихъ возвращеніи, прибавлять: „предоставляется такому-то мѣсту или лицу вручить просьбу по „принадлежности,“ и по подписаніи надписи Членомъ, Секретаремъ и Столоначальникомъ, отсылать оныя по принадлежности.

4) Съ исходящихъ бумагъ, посылаемыхъ на основаніи опредѣленій Консисторіи, утвержденныхъ Архіереемъ, не оставляются при дѣлѣ особые отпуски, но на самыхъ опредѣленіяхъ отмѣчается только, когда, куда и за какимъ № отослана исходящая бумага.

5) При побужденіяхъ Духовныхъ Правленій, Благочинныхъ, Настоятелей и Настоятельницъ монастырей, къ исполненію сво-

ихъ указовъ, Консисторія, послѣ первоначальнаго отправленія указа, чрезъ мѣсяцъ посылаетъ побудительный указъ; если не получитъ исполнительной бумаги, чрезъ мѣсяцъ еще требуетъ исполненія перваго указа; если и по второму и третьему побужденію не получитъ требуемаго исполненія, ни объясненія причинъ къ замедленію онаго, въ такомъ случаѣ вноситъ журнальную статью къ Епархіальному Архіерею съ прошеніемъ, принять Архипастырскія мѣры къ ускоренію дѣла.

6) Если по производству дѣлъ въ Консисторіи замѣчено будетъ промедленіе со стороны свѣтскихъ Присутственныхъ мѣстъ въ исполненіи требованій ея, то Консисторія сообщаетъ о семъ Губернскому Правленію для надлежащаго распоряженія къ побужденію кого слѣдуетъ безотлагательно исполнить таковое требованіе. Если же и за симъ не будетъ полученъ удовлетворительный отзывъ, то Епархіальное Начальство представляетъ о томъ Святѣйшему Сѵноду.

7) Ни Духовныя Правленія, ни Благочинные, состоящіе въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Начальствъ, не должны дѣлать особыхъ донесеній объ одномъ лишь полученіи указа Консисторіи, но обязаны посылать отвѣтныя донесенія при дѣйствительномъ исполненіи указа. Изъ сего исключаются дѣла, производимыя по **ВЫСОЧАЙШИМЪ** повелѣніямъ, и тѣ случаи, когда о предварительномъ донесеніи будетъ сказано въ самомъ указѣ, или когда Правленіе или Благочинный встрѣтитъ важное сомнѣніе, по какимъ нибудь обстоятельствамъ, и будетъ находить необходимымъ испросить разрѣшеніе.

8) Въ отвѣтныхъ донесеніяхъ на предписанія или указы высшихъ мѣстъ, не должно повторять, безъ особой въ томъ необходимости, все содержаніе тѣхъ предписаній, или указовъ; но должно дѣлать только указаніе на № и число мѣсяца, или означить вкратцѣ сущность полученнаго указа.

9) По бумагамъ, вступающимъ отъ подчиненныхъ мѣстъ или лицъ и требующимъ разрѣшеній несложныхъ, или сообщенія какого либо свѣдѣнія или наставленія, отвѣты дѣлаются кратко, на тѣхъ же бумагахъ, въ концѣ, или съ боку, а при недостаткѣ мѣста, на пришитомъ листѣ, или полулистѣ, за подписью Члена, Секретаря и Столоначальника. Если при такихъ бумагахъ прилагаются документы, или какія нужныя бумаги, то оныя по надлежащей записи, возвращаются съ поступившею бумагою по принадлежности.

10) При отправленіи подлинныхъ бумагъ, для полученія объясненій или справокъ, не оставлять съ нихъ отпусковъ или копій, такъ какъ онѣ должны быть возвращены. Но тѣ мѣста или лица, отъ коихъ требуются объясненія или справки, могутъ оставлять копіи съ возвращаемыхъ бумагъ если это признаютъ нужнымъ по существу дѣла.

11) По дѣламъ бракоразводнымъ если отвѣтчикъ или отвѣтчица, по вызову Консисторіи, не являются для судоговоренія, то Консисторія сообщаетъ о семъ мѣстной Полиціи для принятія надлежащихъ мѣръ, съ назначеніемъ срока, къ которому требуемое лицо должно явиться въ Консисторію. Сверхъ того предоставляетъ истцу или истицѣ просить свѣтское Начальство о побудительныхъ мѣрахъ къ исполненію таковаго требованія. Если же и за тѣмъ оное не будетъ исполнено, то поступать какъ сказано въ 6 пунктѣ сихъ правилъ.

14) О пожертвованіяхъ, поступившихъ непосредственно въ церкви, монастыри и прочія учрежденія, въ Епархіальномъ вѣдомствѣ состоящія, доносить Святѣйшему Суноду не по третямъ года, а однажды, въ видѣ прибавленія къ отчету Архіерея объ обозрѣніи Епархіи.

Отъ 10 іюня 1855 г. *О порядкѣ сношеній духовныхъ установленій съ мѣстами гражданскаго вѣдомства.*

Святѣйшему Правительствующему Суноду вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената изъ перваго Департамента отъ 20 минувшаго апрѣля знать дано, что въ ономъ слушали рапортъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 24 марта 1855 года за № 236, слѣдующаго содержанія: при исполненіи Высочайше утвержденнаго 28 января 1852 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ признало полезнымъ, въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства, открыть по нѣкоторымъ дѣламъ прямыя, минуя Губернскія Правленія, сношенія между Духовными Консисторіями и уѣздными присутственными мѣстами. Святѣйшій Сунодъ нашелъ возможнымъ установить этотъ порядокъ по слѣдующимъ дѣламъ: а) о неотлучкѣ изъ жительства людей, подлежащихъ эпитиміи; б) о непривлеканіи церковныхъ старостъ къ постороннимъ должностямъ; в) объ исправленіи прихожанами церковныхъ ветхостей; г) о назначеніи депутатовъ къ духовнымъ слѣдователямъ, и д) по другимъ тому подобнымъ дѣламъ, не представляющимъ прямаго указанія на необходимость непосредственнаго сношенія съ губернскимъ начальствомъ, но съ тѣмъ, чтобы во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда мѣры понужденія уѣздныхъ мѣстъ представятся необходимыми, Губернскія Начальства оказывали Консисторіямъ все зависящее отъ нихъ содѣйствіе по первому ихъ требованію. По соглашеніи настоящаго вопроса, во исполненіе особаго объявленнаго Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ Высочайшаго повелѣнія, съ Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, дѣло это было внесено на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше утвердить соизволилъ 21 минувшаго марта мнѣніе Государственнаго Совѣта, послѣдовавшее по представленію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о порядкѣ сношеній Духовныхъ установленій съ мѣстами гражданскаго вѣдомства. Донося о семъ Правительствующему Сенату, Г. Министръ

Внутреннихъ Дѣлъ представилъ, для зависящаго распоряженія, списокъ съ означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ сношеній Духовныхъ установленій съ мѣстами гражданскаго вѣдомства, согласно съ заключеніемъ его, Министра, мнѣніемъ положилъ: по дѣламъ Духовныхъ Консисторій Православнаго и иностранныхъ исповѣданій, а также Духовныхъ Коллегій и иныхъ установленій духовныхъ вѣдомствъ, требующимъ исполненія со стороны уѣздныхъ и городскихъ мѣстъ и лицъ, и не представляющимъ прямыхъ указаній на необходимость участія въ сихъ дѣлахъ губернскаго начальства, открыть непосредственныя сношенія поименованныхъ духовныхъ установленій съ мѣстными начальствами, и въ слѣдствіе того, въ дополненіе подлежащихъ статей Св. Зак., постановить: 1) Духовныя Консисторіи и Правленія Православной церкви, а равно и соотвѣтствующія имъ духовныя установленія иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій и духовныя управленія иновѣрцевъ, въ сношеніяхъ по дѣламъ службы съ губернскими, уѣздными и городскими присутственными мѣстами и другими мѣстными начальствами примѣняются къ правиламъ, опредѣленнымъ въ Общемъ Губернскомъ Учрежденіи, сообразно съ степенью занимаемою въ общемъ кругѣ управленія. 2) Всѣ законныя требованія духовныхъ установленій исполняются уѣздными и городскими мѣстными начальствами безотлагательно; и 3) Губернскія Правленія, въ надзорѣ за скорѣйшимъ исполненіемъ упомянутыхъ требованій со стороны подчиненныхъ Правленіямъ мѣстъ и лицъ, руководствуются правилами, постановленными въ 219 ст. (*) Учрежденія Губернскихъ Правленій; въ случаѣ же требованія духовныхъ установленій о понужденіи тѣхъ мѣстъ и лицъ, Губернскія Правленія поступаютъ на точ-

номъ основаніи примѣчанія къ 222 ст. (**) того же Учрежденія.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Секретарь Консисторіи Василій Утѣхинъ, въ докладѣ своемъ отъ 22 минувшаго ноября, доложилъ присутствію Пензенской Духовной Консисторіи слѣдующее: Начиная съ 1865 года переписка въ Пензенской Духовной Консисторіи изъ года въ годъ стала сокращаться очень замѣтно. Сокращеніе ея зависѣло во-первыхъ отъ того, что Епархіальнымъ Начальствомъ на большую часть случаевъ выдачи причтами изъ церквей документовъ даны формы и печатныя бланки, съ тѣмъ предписаніемъ, чтобы причты неуклонно на сихъ бланкахъ выдавали отъ себя въ потребныхъ случаяхъ документы, подъ опасеніемъ за уклоненіе установленнаго взысканія. Напримѣръ: тысячи случаевъ въ нынѣшнемъ году было въ Консисторію съ требованіями о завѣреніяхъ метрическихъ свидѣтельствъ, выданныхъ причтами на печатныхъ бланкахъ солдатскимъ дѣтямъ. И эти завѣренія дѣлались съ такою скоростію во времени, какой болѣе требовать нельзя, и съ такою удобностію и краткостію письма, какихъ ни какъ нельзя было достичь при иныхъ условіяхъ. Во-вторыхъ сокращеніе зависѣло отъ того, что всѣ почти распоряженія Святѣйшаго Сунода и Епархіальнаго Начальства были печатаемы къ свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а не писались въ указахъ. За тѣмъ дѣятельность Канцеляріи состояла преимущественно либо въ писаніи бумагъ и актовъ внутренняго письмоводства, не относящихся къ исходящимъ бумагамъ, либо въ писаніи нѣкоторымъ мѣстамъ и лицамъ напоминаній. Такъ

(*) Цит, ст. по изд. 1867 г.
(**) Цит. ст. по изд. 1867 г.

напримѣръ, нѣкоторыя мѣста и лица либо не доставляютъ въ срокъ свѣдѣній, другія хотя и доставляютъ, но не по формѣ. Въ видахъ достиженія *новаго сокращенія* переписки Консисторіи по бумагамъ вообще и особенно по срочнымъ и имѣющимъ формы, я составилъ подробную табель всѣмъ въ теченіе года срочнымъ свѣдѣніямъ, съ обозначеніемъ въ ней формъ, по коимъ должна быть составлена бумага, и времени представленія ея куда слѣдуетъ. Почтительнѣйше докладывая эту табель присутствію Консисторіи, долгомъ поставляю просить: не благоугодно ли будетъ табель съ приведенными законами опубликовать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для руководства и исполненія и, въ видахъ же сокращенія переписки, учинить распоряженіе въ томъ, чтобы: 1) бумаги, составляющія отчеты и вѣдомости записывались во входящій реестръ Консисторіи каждая, а въ настольный отъ всѣхъ лицъ записывались всѣ въ одинъ разъ, послѣ полученія послѣдней бумаги по дѣлу. 2) Чтобы сроки табели отнюдь не отдалялись въ исполненіи на другой мѣсяцъ, но чтобы бумаги составлялись на мѣстахъ заранѣе и, согласно табели, могли быть получаемы, по расчету времени, съ почты въ Консисторіи непремѣнно въ концѣ срочнаго мѣсяца или къ срочному числу. 3) Чтобы на пакетахъ, кромѣ денежныхъ, съ срочными свѣдѣніями дѣлалась надпись: *срочное*. 4) Чтобы срочные рапорты, если при нихъ собственно не препровождается денегъ, не были вкладываемы въ денежные пакеты, или тюки съ книгами, а посылались въ особыхъ пакетахъ. 5) Чтобы бумаги надписывались и адресовались не иначе, какъ по указанію въ табели и чтобы ни съ срочными свѣдѣніями, ни со всякими другими бумагами въ Консисторію не препровождались въ одномъ пакетѣ бумаги, слѣдующія въ другія духовныя учрежденія, напр. въ Правленія Семинаріи и Училища и въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. 6) Чтобы исправляющіе должности дьячка и

пономаря и намѣревающіеся просить *о посвященіи въ стихарь, при* самыхъ *прошеніяхъ* о томъ *прилагали* подлинные *указы* о допущеніи ихъ къ исправленію должности, для большаго удобства въ безпрепятственномъ и несбивчивомъ отысканіи въ Консисторіи дѣла и для *надписи* на томъ же указѣ о посвященіи лица, если кто онаго будетъ удостоенъ: подобно сему прилагали бы указы при своихъ прошеніяхъ и лица, *лично* просящія *о перемѣщеніи* въ иной приходъ, для сдѣланія на нихъ въ Консисторіи краткой надписи о перемѣщеніи, въ случаѣ если таковое послѣдуетъ такъ чтобы перемѣщенія *всѣ значились на одномъ и томъ же указѣ*: у лично просящихъ о перемѣщеніи въ надписяхъ Консисторіи, а у не выѣзжающихъ съ мѣста жительства, но перемѣщенныхъ, въ надписяхъ мѣстныхъ Благочинныхъ, тотъ часъ по полученіи ими изъ Консисторіи указа о перемѣщеніи чьемъ либо; копіи же съ послужныхъ списковъ всѣхъ перемѣщенныхъ лицъ, Благочинные прямо отъ себя отсылали бы къ тому Благочинному, въ вѣдомство коего лицо перемѣщено, съ включеніемъ въ копіяхъ тѣхъ перемѣнъ съ лицомъ по службѣ, которыя послѣдовали послѣ отправленія клировыхъ вѣдомостей въ Консисторію и которыя (перемѣны) въ сихъ случаяхъ должны быть прописываемы Благочинному въ указѣ Консисторіи о перемѣщеніи 7) Чтобы причетникамъ, *посвященнымъ* въ стихарь, дозволеніе на вступленіе ихъ въ *первый* бракъ съ лицомъ духовнаго званія выдавали отъ себя въ письменныхъ свидѣтельствахъ (ст. 9 X т. 1. ч.) мѣстные ихъ Благочинные съ № по исходящей Благочинническoй книгѣ и за своимъ подписаніемъ и печатью. 8) чтобы ни о времени смерти женъ тѣхъ священнослужителей, кои состоятъ при церквахъ въ дѣйствительной службѣ, ни о времени смерти лицъ обоего пола, числящихся за штатомъ, доносимо Консисторіи не было, но лишъ дѣлались о томъ отмѣтки у Благочинническихъ

дѣлъ по клировой въ послушномъ спискѣ лица умершаго, за исключеніемъ а) пенсіонеровъ и б) лицъ, состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, о коихъ должны быть донесенія для прекращенія пенсій и дѣлъ по производству.

ПАМЯТНАЯ ТАБЕЛЬ

срочныхъ свѣдѣній и вѣдомостей отъ лицъ Пензенскаго епархіальнаго вѣдомства.

Въ Январѣ.

Годичные отчеты Благочинныхъ монастырей и церквей, входящіе въ годичный отчетъ Епархіальнаго Преосвященнаго о состояніи епархіи, *по формѣ*, данной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1847 году. На имя Его Преосвященства.

Клировыя вѣдомости въ двухъ экземплярахъ: одинъ на имя Преосвященнаго, другой въ Консисторію, перевязанныя и имѣющія въ началѣ тетрадей опись церквамъ по порядку, съ показаніемъ количества душъ мужескаго пола въ каждомъ приходѣ, класса церкви и страницы каждой церкви.

Отъ Настоятелей и Настоятельницъ формулярные списки по формѣ VIII Уст. Д. Консисторій о монашествующихъ, послушникахъ и послушницахъ, въ двухъ экземплярахъ: одинъ на имя Преосвященнаго, другой въ Консисторію.

Метрическія книги съ описями и въ перевязкѣ, съ экстрактомъ по всему благочинію, по формѣ Х. Устава Д. Консисторій, о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. Въ Консисторію.

Таблицы: родившихся, браковъ и умершихъ, по даннымъ формамъ, съ показаніемъ въ донесеніяхъ, сколько экземпляровъ потребно печатныхъ бланокъ для доставленія свѣдѣній къ слѣдующему году—въ Губернскій Статистическій Комитетъ.

Статистическія свѣдѣнія, по даннымъ формамъ о числѣ церквей, молитвенныхъ домовъ, монастырей, а также о числѣ монашествующихъ, священноцерковнослужителей, ихъ семействъ и проч. —Въ Консисторію.

Отъ духовныхъ членовъ Оспенныхъ Комитетовъ вѣдомость о родившихся, за 2-ю половину истекшаго года.—Въ мѣстный Оспенный Комитетъ.

Исповѣдныя росписи съ описями и въ перевязкѣ и съ экстрактомъ по всему благочинію по формѣ II Уст. Дух. Консисторій. Въ Консисторію.

Именные списки, въ двухъ экземплярахъ, о небывшихъ на исповѣди и у Св. Причастія два или три года съ отмѣтками въ нихъ о мѣрахъ, къ исполненію сего священнаго долга предпринимаемыхъ. Въ Консисторію.

Рапорты о исполненіи долга исповѣди и Св. Причастія лицами духовнаго званія и именные списки отъ общихъ духовниковъ духовенства о тѣхъ лишь лицахъ, которыя не были на исповѣди и у Св. Причастія. На имя Его Преосвященства.

Вѣдомости о монастыряхъ, церквахъ, монашествующемъ и бѣломъ духовенствѣ по формѣ № VII Устава Дух. Консисторій. Въ Консисторію.

Вѣдомости по формамъ Уст. Д. Консисторій III и IV о присоединившихся отъ раскола и разныхъ сектъ безусловно или на правилахъ единовѣрія, а также о присоединившихся къ православной церкви изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій и о просвѣщенныхъ Св. Крещеніемъ нехристіанахъ, съ именными списками о званіи, имени и фамиліи присоедившихся. Въ Консисторію.

Вѣдомости о совратившихся изъ православія въ ереси и расколы въ истекшемъ году, по формѣ, отпечатанной на 43 стр. Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1866 годъ. Въ Консисторію.

Перечневыя вѣдомости о числѣ постриженныхъ въ монашество, по формѣ, отпечатанной на стр. 69 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1866 года Въ Консисторію.

Перечневыя вѣдомости о монастыряхъ и монашествующемъ духовенствѣ по формѣ VI Уст, Д. Консисторій Въ Консисторію.

Вѣдомости о воспитанникахъ Духовно-учебныхъ заведеній, поступившихъ изъ училищнаго въ Епархіальное вѣдомство и не опредѣленныхъ къ мѣстамъ, по данной формѣ. въ Консисторію.

Отчеты, собранные Благочинными отъ опекуновъ надъ сиротами и ихъ имуществами, по формѣ, отпечатанной въ 19 № Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1866 года. Въ Пензенское Попечительство о бѣдныхъ Духовнаго званія.

Вѣдомости съ деньгами (см. т. XIII. Уст. призр. ст, 1583) на бѣдныхъ духовнаго званія. Въ Попечительство.

Отчетъ о суммахъ кошельковыхъ, кружечныхъ и проч. по данной формѣ. Въ Консисторію.

Свѣчныя книги, съ прибыльными деньгами отъ приходскихъ и кладбищныхъ церквей и общимъ годичнымъ о томъ отчетомъ. Въ Консисторію.

Шнуровыя книги изъ церковныхъ свѣчныхъ лавокъ. Въ Консисторію.

Вѣнчиковыя вѣдомости съ деньгами. Въ Консисторію.

Приходорасходныя книги монастырей и общинъ. Въ Консисторію.

Полугодичные отчеты (см. стр. 9. Пен. Епар. Вѣд. 1866 г.) Каѳедральнаго Собора, Архіерейскаго дома и Монастырей въ расходахъ, произведенныхъ изъ отпущенной имъ изъ казны суммы, по данной формѣ. Въ мѣстную Контрольную Палату.

Отъ Благочинныхъ свѣдѣнія о томъ, *въ какой именно церкви*, на сколько отъ дѣятельности причтовъ обще съ церковными старостами увеличилась сумма въ церквахъ на пріобрѣте-

ніе церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, на ремонтированіе оныхъ и застрахованіе. Въ Консисторію.

Кошельковыя деньги по 2% съ рубля на учебныя заведенія. Въ Консисторію.

Кошельковыя деньги изъ наличнаго остатка по 1% съ рубля за пользованіе въ больницахъ земства неимущихъ лицъ духовнаго званія. Въ Консисторію.

Отчетъ хозяйственный о состояніи училищной экономіи для опубликованія духовенству Епархіальному въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На имя Его Преосвященства.

Годичный отчетъ Коммисіонера по продажѣ книгъ Синодальныхъ Типографій, по данной формѣ. Въ Консисторію.

Рапорты Благочинныхъ съ деньгами, собранными по вѣдомости Консисторіи, отпечатанной въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1867 г. (стр. 177 182) и объясненіями: кто и гдѣ не вошелъ въ разрядъ дѣлающихъ взносъ на усиленіе средствъ для назначенія испрашиваемыхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ Епархіи. Въ Консисторію.

Свѣдѣнія о воскресныхъ школахъ. На имя Его Преосвященства.

Отъ цензоровъ уѣздныхъ городовъ и селъ ихъ именные списки проповѣдниковъ, для означенія въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сколько кѣмъ составлено собственныхъ проповѣдей или поученій. Не позже 3-го Января къ мѣстному Благочинному.

Рапорты цензоровъ какъ о неисправныхъ такъ и о тѣхъ, кои съ особой стороны ознаменовали себя проповѣдничествомъ. На имя Его Преосвященства.

Общій рапортъ цензоровъ по Епархіальному городу Пензѣ. На имя Его Преосвященства.

Вѣдомости о пространствѣ земель, принадлежащихъ въ собственность частнымъ лицамъ изъ духовенства, съ обозначеніемъ качества земли въ хозяйственномъ отношеніи. Въ Консисторію.

Вѣдомости о числѣ лицъ духовнаго званія единовѣрческаго исповѣданія и душъ въ ихъ семействахъ, по формѣ VII Уст. Д. Консисторій. На имя Его Преосвященства.

Вѣдомости о пожертвованіяхъ деньгами и вещами въ монастыри, церкви и учебныя заведенія, съ показаніемъ званія, имени и фамиліи жертвователей. Въ Консисторію.

Отчетъ Миссіонера по Инструкціи. На имя Его Преосвященства.

Рапорты Благочинныхъ съ приговорами прихожанъ, подписанными мѣстнымъ причтомъ и утвержденными благочиннымъ, объ избраніи на должности церковныхъ старостъ вновь на трехлѣтіе или на другія трехлѣтія. На имя Его Преосвященства.

Представленія о перемѣнахъ въ содержаніи причтовъ, вслѣдствіе устройства новыхъ церквей, предполагаемаго упраздненія существующихъ, перемѣнъ, произшедшихъ въ числѣ прихожанъ, по формѣ, отпечатанной въ № 3 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1866 г. на стр. 38—42.

Представленіе Благочинными денегъ отъ церквей на выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ Редакцію Пенз. Епар. Вѣд.

Вѣдомости съ деньгами *кружечными*:

а) На православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ;

б) На содержаніе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ;

в) На распространеніе православія между язычниками;

г) На распространеніе православія на Кавказѣ;

д) Въ пользу Св. гроба Господня.

Вѣдомости съ деньгами *по подпискамъ*:

а) На сооруженіе въ городѣ Тифлисѣ собора Кавказкой Арміи;

б) На сооруженіе храма въ городѣ Плоцкѣ въ Царствѣ Польскомъ;

в) На возобновленіе Пречистенской Митрополитанской церкви въ городѣ Вильно;

г) На сооруженіе въ городѣ Кіевѣ собора;

д) На сооруженіе храма Св. Владиміра въ Херсонесѣ;

е) На украшеніе храмовъ въ Александріи, Каирѣ и Египтѣ;

ж) На построеніе церквей въ Рижской Епархіи;

з) Въ пользу духовенства, пострадавшаго отъ польскихъ мятежниковъ;

и) На возобновленіе и украшеніе Николаевской церкви въ городѣ Вильно;

і) На сооруженіе православнаго храма въ Нью Йоркѣ.

к) Донесенія о сборѣ денегъ въ пользу инвалидовъ, со спискомъ сдѣлавшихъ значительныя пожертвованія. Въ Консисторію.

Въ Февралѣ.

Со спискомъ катихизаторовъ, ихъ поученіями, и о введеніи вновь при церквахъ катихизическихъ поученій. На имя Его Преосвященства.

Рапорты съ вѣдомостями о выпискѣ разнаго рода бланокъ, съ обозначеніемъ въ вѣдомости по каждому сорту бланокъ остатка оныхъ и потребнаго количества листовъ для каждой церкви. Въ Консисторію.

Рапорты съ вѣдомостями о выпискѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, по формѣ. Въ Консисторію.

Свѣдѣнія о состояніи пенсіонеровъ. Въ Попечительство.

Въ Мартѣ.

Рапорты Благочинныхъ о полученіи духовенствомъ жалованья изъ казны за 2-ю половину истекшаго года, съ засвидѣтельствованіемъ Благочинныхъ, что никто чужаго жалованья себѣ не присвоилъ. Въ Консисторію.

Въ Апрѣлѣ.

Отнюдь не позже, какъ къ 22-му числу рапорты Благочин-

ныхъ съ вѣдомостями о числѣ церковноприходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обоего пола, по двумъ формамъ, разосланнымъ при указѣ Консисторіи отъ 24 Января 1864 года. В Консисторію.

Въ Маѣ.

Свѣчныя прибыльныя деньги за первую треть года съ отчетомъ за треть. Въ Консисторію.

Вѣдомость съ деньгами по продажѣ Коммисіонеромъ книгъ Сvнодальныхъ Типографій. Въ Консисторію.

Въ Іюнѣ.

Донесенія Благочинныхъ объ особенностяхъ по благочинію церквей и по поведенію причтовъ. На имя Его Преосвященства.

Перечневыя вѣдомости о числѣ учениковъ, безмездно обучающихся у приходскаго духовенства въ каждомъ училищѣ, съ объясненіемъ объ успѣхахъ убученія и о Наставникахъ (см. стр 37 Пенз. Епар. Вѣд. 1866 г.) На имя Его Преосвященства.

Въ Іюлѣ.

Подача или присылка прошеній (л. 70 коп.) лицами, крайне стѣсненными въ средствахъ содержанія, о единовременномъ пособіи съ засвидѣтельствованнымъ спискомъ по формѣ. На имя Его Преосвященства.

Отъ членовъ изъ духовенства полугодичная вѣдомость о родившихся. Въ мѣстный Оспенный Комитетъ.

Полугодичная именная вѣдомость о присоединившихся къ православію. Въ Консисторію.

Полугодичные отчеты Каѳедральнаго собора, Архіерейскаго дома и монастырей въ расходахъ, произведенныхъ изъ отпущенной имъ изъ казны суммы, по данной формѣ. Въ Контрольную Палату.

Вѣдомости съ деньгами на сооруженіе церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ.

Въ Августѣ.

Рапорты съ препровожденіемъ послужныхъ списковъ по формѣ о награжденіи церковныхъ старостъ. Въ Консисторію.

Свѣдѣнія о состояніи пенсіонеровъ. Въ Попечительство.

Въ Сентябрѣ.

Рапорты Благочинныхъ о полученіи духовенствомъ жалованья за 1-ю половину года, съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ. Въ Консисторію.

Свѣчныя прибыльныя за 2-ю треть деньги съ приходскихъ и кладбищенскихъ церквей съ отчетомъ за треть. Въ Консисторію.

Вѣдомость съ деньгами по продажѣ Коммисіонеромъ книгъ Сунодальныхъ Типографій. Въ Консисторію.

Въ Ноябрѣ.

Свѣдѣнія о послѣдствіяхъ увѣщаній ново-крещенныхъ Татаръ. На имя Его Преосвященства.

Въ Декабрѣ.

Вѣдомости Благочинныхъ (къ 22-му числу) о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обоего пола, по двумъ формамъ (см. выше Апр.). Въ Консисторію.

Вѣдомости отъ Настоятелей и Настоятельницъ Монастырей и Общинъ, а также отъ Благочинныхъ церквей, входящія въ отчетъ Секретаря Консисторіи Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода (къ 20 Декабря) по формамъ, отпечатаннымъ въ № 21 Пенз. Епар. Вѣд 1866 г. (стр. 304—312) подъ литерами: а, б, в, г, д, ж, з). На имя Секретаря Консисторіи (см. тамъ же стр. 290—294).

Вѣдомости о содержащихся въ Монастыряхъ на покаяніи свѣтскаго званія лицахъ по формѣ. Въ Консисторію.

Вѣдомости о содержащихся въ Монастыряхъ подъ мѣрами исправленія лицахъ духовнаго званія по формѣ. Въ Консисторію.

Годичный отчетъ объ училищѣ дѣвицъ Духовнаго званія. На имя Его Преосвященства.

Примѣчанія: 1-е О неисполненныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ представлять по третямъ года. Объ указахъ Святѣйшаго Сѵнода, окончательно неисполненныхъ, однажды въ годъ. 2-е Срокъ для производства слѣдствій по дѣламъ уголовнымъ полагается мѣсячный (ст. 139 т. XV кн. 1), а для производства слѣдствій по прошеніямъ о пособіи, по случаю разоренія отъ пожара, кратчайшій, по качеству сихъ случаевъ. 3-е Вообще всѣ мѣста и лица православнаго духовнаго вѣдомства, получающія какія либо суммы, въ наличныхъ деньгахъ, или билетахъ и другихъ денежныхъ документахъ, или въ имуществѣ, къ коему причисляются разсылаемыя не рѣдко печатныя книги и листы, въ тотъ же день доставляютъ въ мѣста, отъ коихъ деньги или вещи высланы, увѣдомленія какъ о полученіи ихъ, такъ и о записке на приходъ по надлежащей шнуровой книгѣ. 4-е Вѣдомостей, коль скоро въ нихъ нѣтъ ни какихъ свѣдѣній, не посылать, ограничиваясь въ сихъ случаяхъ поясненіями, что такихъ-то свѣдѣній по вѣдомости не имѣется, или: такихъ-то срочныхъ свѣдѣній не представляется потому-то. Законъ изъ уложенія о наказаніяхъ 1866 года: Ст. 329, 330, 331, 333, 336, 410, 421, 426, 429, 431, 432, и 433.

—По разсмотрѣніи сего доклада Секретаря Консисторіи и памятной табели срочнымъ свѣдѣніямъ, въ журналѣ Пензенской Духовной Консисторіи, отъ 23 Ноября сего 1867 г. постановлено: Изъясненныя въ докладѣ Секретаря мѣры признать мѣрами, ведущими къ сокращенію *излишней* переписки по Консисторіи, а потому привести оныя въ исполненіе, отпечатавъ къ руководству въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ докладъ Секретаря, такъ и табель срочнымъ свѣдѣніямъ съ законами *въ текстѣ*,(*) на табели поцитованными. Докладъ и табель приложить при журналѣ въ подлинникѣ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.—Журналъ и табель утверждены Его Преосвященствомъ 24 Ноября. На табели Его Преосвященствомъ написано: читалъ и одобряю.

Завѣдывающій оффиціальною частію Секретарь Консисторіи

В. Утѣхинъ.

(*) Текстъ законовъ имѣетъ быть отпечатанъ въ ближайшемъ № Епарх. Вѣд. Ред.



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 ДЕКАБРЯ 1867 Г.

ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОТЦА НАШЕГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО О ПИЩѢ.

Въ разсужденіи яствъ, какъ у каждаго своя есть потребность, отличающаяся собственно по возрасту, по занятіямъ и по состоянію тѣла, такъ мѣра и способъ употребленія различны. Поэтому не возможно подвести подъ одно правило всѣхъ, находящихся въ училищѣ благочестія. Но опредѣливъ мѣру воздержанія для подвижниковъ здоровыхъ, предоставляемъ усмотрѣнію настоятелей дѣлать благоразумныя перемѣны въ оной, сообразно обстоятельствамъ каждаго; потому что невозможно объять словомъ потребностей, кромѣ того, что зависитъ отъ общаго и полнаго ученія. Утѣшеніе же снѣдями больнаго, или какъ иначе утомленнаго трудными работами, или приготовляющагося къ утомленію, на примѣръ, въ путешествіе, или къ другому чему либо трудному, должны устроять настоятели по мѣрѣ нужды, слѣдуя сказавшему, что раздавалось каждому, *его же*

аще кто требоваше (Дѣян. 11, 45). Поэтому нельзя для всѣхъ узаконить, чтобы одно было время одинъ способъ и одна мѣра въ принятіи пищи, но общею цѣлію пусть будетъ удовлетвореніе потребности. До излишества наполнять свое чрево и обременять себя яствами есть дѣло достойное проклятія, какъ сказалъ Господь: *горе вамъ, насыщеннін нынѣ* (Лук. 6, 25). Чрезъ это и самое тѣло дѣлается неспособнымъ къ дѣятельности, склоннымъ ко сну и готовымъ къ поврежденіямъ. Поэтому, во избѣжаніе неумѣренности въ наслажденіи, цѣлію вкушенія надобно поставлять не пріятность, а потребность пищи для жизни; ибо раболѣпствовать удовольствіямъ не что иное значитъ, какъ чрево свое дѣлать богомъ. Поелику тѣло наше, непрестанно истощаемое и разсѣявающееся, требуетъ наполненія, почему и позывъ на пищу естественъ; то прямый законъ употребленія пищи требуетъ для поддержанія животнаго наполнять опустѣвшее, будетъ ли для сего нужда въ сухой, или въ жидкой пищѣ.

Почему должно употреблять въ пищу то, чѣмъ безъ многихъ хлопотъ удовлетворяется потребность. Сіе обнаружилъ самъ Господь, когда угощалъ утружденный народъ, да *не ослабѣютъ*, какъ написано, *на пути* (Матѳ. 15, 32). Онъ могъ увеличить чудо въ пустынѣ изобрѣтеніемъ дорогихъ яствъ, но уготовилъ для нихъ такую простую и неизъисканную пищу, что ячменные были хлѣбы, и на хлѣбѣ часть рыбы. А о питіи и не упомянулъ, потому что есть самоточная и достаточная къ удовлетворенію потребности всѣхъ вода, развѣ кому по болѣзни такое питіе вредно, и не должно быть употребляемо, по совѣту Павла Тимоѳею (1 Тим. 5, 23). И все,

что производитъ явный вредъ, не должно быть въ употребленіи. Ибо несообразно будетъ, принимая снѣди для поддержанія тѣла, сими же самыми снѣдями вооружаться на тѣло и препятствовать ему въ служеніи заповѣди. Сіе же самое служитъ для насъ примѣромъ въ томъ, чтобы пріучить душу свою избѣгать вреднаго, хотя бы оно имѣло пріятность. Во всякомъ же родѣ снѣдей надобно предпочитать тѣ, которыя легче имѣть, чтобы подъ предлогомъ воздержанія не хлопотать о яствахъ болѣе любимыхъ и дорогихъ, приправляя снѣди дорого стоющими сладостями. Но должно избирать то, что въ каждой сторонѣ можно найти, что дешево и готово для употребленія народнаго, а изъ привознаго употреблять только самое необходимое для жизни, напримѣръ: елей и тому подобное, и еще что пригодно для необходимаго утѣшенія больныхъ, если только можно сіе добыть безъ домогательствъ, хлопотъ и затрудненій.

(Прав. простр. излож. вопр. 19.)

Письма бывшаго Аббата Гэтэ, нынѣ священника русской церкви, къ о. Гагарину „о преобразованіи русскаго духовенства" (Union Chretienne № 52 1866 г.)

Письмо 1-е.

Преподобный Отецъ!

Надѣюсь, что вы не осудите мое намѣреніе писать къ вамъ по поводу труда вашего, напечатаннаго въ октябрѣ 1866 года въ газетѣ, озаглавленной: „Этюды рели-

гіозные, историческіе и литературные, составленные членами общества Христова.“ Прошу васъ не думать, что одно желаніе противорѣчить руководитъ мною. Полемика сама по себѣ для меня отнюдь не привлекательна; я сражаюсь лишь за истину, а никакъ не для того, чтобы выставить собственное *я*.

Прежде всего забудемъ, пр. о., что вы по происхожденію принадлежите къ русскому древнему роду. Я увѣренъ, что, поступая въ общество Іезуитовъ, вы торжественно клялись отвергнуться отъ почестей мірскихъ и даже отъ повышеній церковныхъ; такъ какъ послѣднія принимаются Іезуитами только по настоянію Папы. Слѣдовательно, вы болѣе не князь Гагаринъ, а такой же смиренный священникъ, какъ и я, даже менѣе, потому что вы членъ общества, любящаго называть себя minima.

Признаюсь вамъ, пр. о. и я едва не испыталъ *счастіе* подобное вашему. Я былъ очень молодъ, когда о. Фантинъ, весьма извѣстный между вашими, поздравилъ меня съ скорымъ присоединеніемъ „къ малому стаду, состоящему подъ особеннымъ благоволеніемъ Божіимъ“ 31 Іюля, въ день празднованія въ честь Игнатія Лойолы, и я долженъ былъ вступить въ его общество. Вопросъ — какимъ образомъ избѣжалъ я этого, касается меня лично. Въ настоящее время Іезуиты меня презираютъ за то, что вмѣсто поступленія въ ихъ общество я 17 лѣтъ состоялъ въ бѣломъ духовенствѣ. Бѣлое духовенство! о! какими красками рисовалъ мнѣ его о Фантинъ Какъ онъ трактовалъ объ немъ, начиная съ Архіерея и до смиреннаго Викарія -- священника. Кромѣ того я заслужилъ презрѣніе Іезуитовъ за мои сочиненія Галликанскія

и Янсенистскія. Имъ кажется ужаснымъ, что я былъ ученикомъ Боссюета. Мало того, я имѣлъ дерзость отказаться отъ сотрудничества въ изданіи исторіи церкви Французской, какъ предлагалъ мнѣ одинъ ученый Іезуитъ. При помощи гоненія, логика и изученіе богословія открыли мнѣ глаза. Я не встрѣтилъ у отцевъ церкви никакого слѣда папства и понялъ, при изученіи ихъ, Св. Писаніе, противоположнымъ образомъ, нежели какъ учатъ понимать его римскіе богословы. Наконецъ я сдѣлался православнымъ, т. е. *каѳоликомъ*, какъ и всегда намѣревался быть.

Извѣстно, что Іезуиты называютъ православныхъ схизматиками, а схизматиковъ католиками. Вотъ почему, пр. о, я въ глазахъ вашихъ схизматикъ, а по моему —это Вы.

Въ высшей степени заслужилъ я презрѣніе добрыхъ отцовъ, когда сдѣлался православнымъ, т. е. каѳоликомъ. Что вы раздѣляли ихъ мнѣніе, доказывается вашими клеветами на мой счетъ. Свѣдѣнія объ нихъ получилъ я чрезъ латинскихъ священниковъ, лично слышавшихъ оныя изъ устъ вашихъ. „Измѣна всегда бываетъ чрезъ своихъ" говоритъ одна французская поговорка. Нѣкоторые изъ слышавшихъ настолько знали меня, чтобы уважать; они были смущены словами вашими. Что касается до васъ, то вы не знаете меня и совѣсть ваша не принадлежитъ вамъ. Если вы дѣлаете зло изъ повиновенія, то ваши начальники одни за это отвѣчаютъ. Говорить худо о противникѣ общества считается дѣломъ угоднымъ Богу: таково ученіе вашихъ казуистовъ. Я противникъ вашего общества, потому что былъ его историкомъ правдивымъ и добросовѣстнымъ; слѣд-

ственно, вы могли клеветать на меня, не опасаясь своей совѣсти.

Мнѣ нѣтъ нужды прощать вамъ, пр. о., то зло, которое вы говорили обо мнѣ; я скорѣе долженъ васъ благодарить за это; я былъ бы огорченъ, если бы Іезуиты были хорошаго мнѣнія обо мнѣ. Я вамъ не мстилъ, говоря объ васъ худо; и если я слышалъ на вашъ счетъ отзывы довольно неблагопріятные, то я ихъ не распространялъ.

Итакъ, отложимъ въ сторону эти мелкіе личные вопросы. Я желаю васъ считать почтеннымъ человѣкомъ, добрымъ священникомъ, истинно вѣрующимъ и искренно любящимъ правду.

Мы пошли совершенно различными путями. Вы, отъ рожденія православный каѳоликъ, сдѣлались папистомъ, т. е. схизматикомъ, потомъ священникомъ, Іезуитомъ; я же, родившись папистомъ и, сдѣлавшись латинскимъ священникомъ, пошелъ путемъ, который меня постепенно удалялъ отъ папства, и сдѣлался православнымъ, т. е. каѳоликомъ. Вы думаете, что я заблудился, а я думаю, что это несчастіе случилось съ вами.

Останемся просто, пр. о., въ нашемъ настоящемъ положеніи: вы Іезуитъ, а я Православный, и безъ всякаго нареканія будемъ изслѣдовать вопросъ, который вы затронули, т. е. вопросъ *о преобразованіи русскаго духовенства.*

Во 1-хъ позвольте вамъ сказать, что я нѣсколько удивился, увидѣвъ, что вы разсуждаете объ этомъ вопросѣ.

Знаете ли вы русское духовенство?

Когда вы принадлежали еще къ Церкви Православной, вы были, если я не ошибаюсь, человѣкъ свѣтскій, нѣсколько дипломатъ, и вашъ вкусъ не былъ настроенъ

къ тому, чтобы заниматься духовенствомъ той Церкви, къ которой вы принадлежали. Вы такъ мало жили въ Россіи, что (я позволяю себѣ сказать это) вы говорите русскимъ языкомъ съ трудомъ и неправильно. Теперь въ качествѣ Іезуита вы не хотите знать духовенства русскаго по свидѣтельству тѣхъ, которые его уважаютъ и почитаютъ. Итакъ вы его знаете только по отзывамъ его враговъ или чрезъ тѣхъ людей, которые, не бывъ вполнѣ его врагами, приняли на себя обязанность все порицать.

Желали ли бы вы, пр. о., принять за руководство сочиненія нѣкоторыхъ римскихъ священниковъ, возстававшихъ противъ злоупотребленій, которыхъ они сдѣлались жертвою? Я знаю хорошо, что думаютъ ваши отцы о римскомъ духовенствѣ; они говорятъ объ этомъ довольно сильно въ своихъ *духовныхъ бесѣдахъ*, которыя я постоянно посѣщалъ много лѣтъ; но ихъ выходки не назначались для обнародованія и въ нихъ упоминается только о документахъ офиціальныхъ. Вы, я увѣренъ, отвергните съ презрѣніемъ всѣ обвиненія, исходящія отъ людей антирелигіозныхъ, или ложныхъ братьевъ, хотя бы они были даже братья гонимые.

Согласитесь ли, пр. о., что по справедливости и вы должны были поступить также въ отношеніи къ русскому духовенству. Мы увидимъ, слѣдовали ли вы по этому предмету евангельской заповѣди, по которой вы должны употреблять для обсужденія другихъ ту же самую мѣру, которую желаете, чтобы примѣняли къ вашей собственной оцѣнкѣ.

А общество Іезуитовъ, къ которому вы принадлежите? вамъ извѣстно, что у него есть противники не только

въ числѣ невѣрующихъ, но и между благочестивыми и даже въ нѣдрахъ римской церкви. Хотите ли, чтобы объ немъ судили по разсказамъ враговъ, по показаніямъ тѣхъ, которые его оставили, по отзыву называемыхъ вами Янсенистами? Конечно нѣтъ. Вы не хотите даже, чтобы приписывали важность историческимъ документамъ, ему неблагопріятнымъ, даже когда эти документы подлинны и неоспоримы.

Какъ же вы, столь требовательные въ пользу вашего общества, мало затрудняетесь, когда дѣло идетъ о русскомъ духовенствѣ?

Если вы, пр. о., не держитесь правила человѣколюбія, то будьте, по крайней мѣрѣ, справедливымъ, допустите одинакія условія оцѣнки, будетъ ли то касаться русскаго духовенства, или римскаго, или даже вашего общества. Кажется справедливое требованіе!

Другая причина моему удивленію, что вы занялись вопросомъ о преобразованіи русскаго духовенства, это та, что вы римскій священникъ и Іезуитъ. Не боялись ли вы слышать непріятное изреченіе: „*врачу исцѣлися самъ!*" Нѣтъ ли въ обществѣ Іезуитовъ своихъ мелкихъ внутреннихъ недостатковъ? Правда, ихъ тщательно скрываютъ, но вездѣ есть люди нескромные на слова, даже и между Іезуитами, и посторонніе о нихъ нѣчто знаютъ. Но положимъ, ваше общество совершенно; такъ вы не просто Іезуитъ, вы римскій священникъ. Нѣтъ ли въ римскомъ духовенствѣ своихъ недостатковъ? Вы ихъ знаете также хорошо, какъ и я, неправда ли пр. о? Ежели же не знаете, то спросите у тѣхъ вашихъ отцовъ, которые проповѣдуютъ на *бесѣдахъ духовныхъ*. Ежели они скажутъ хотя сотую долю того, что говорятъ

съ глазу на глазъ, это вы узнаете достаточно, чтобъ понять, сколько вы сами нуждаетесь въ преобразованіи.

А зачѣмъ вы оставляете безъ воздѣлыванія то поле, на которомъ вы живете и которое должно васъ кормить, и идете обработывать другое поле, которое вамъ ничѣмъ не обязано, ничего вамъ не принесетъ и вамъ чуждо? Неужели вы нисколько не помните о любви къ отечеству? Я не могу этого думать, иначе вы не были бы хорошимъ Іезуитомъ.

Притомъ всѣ ваши сочиненія, не взирая на ораторскія предосторожности, свидѣтельствуютъ о томъ, что вы руководтвуетесь чувствомъ ни мало не согласнымъ даже съ простымъ человѣколюбіемъ, которое должно имѣть въ отношеніи ко всѣмъ. Можетъ быть, поле Римской Церкви такъ хорошо воздѣлано, что не нуждается въ вашихъ трудахъ? Увы! преп. о! если вы такъ судите, то это значитъ, что вы мало знаете Церковь, которую предпочли. Я не хочу распространяться о внутреннихъ недостаткахъ римскаго духовенства. Я слышалъ, какъ одинъ изъ вашихъ отцовъ ярко обрисовалъ ихъ главныя черты въ бесѣдѣ на текстъ: *Отъ ногъ до главы нѣсть въ немъ цѣлости.* A planta pedis usque ad verticem non est in eo sanitas. Прочтите внимательно сочиненія Епископовъ Дюпанлу, Плантіе, Пія, противъ западнаго общества, какимъ оно сдѣлалось подъ безпрерывнымъ вліяніемъ папства и вашей компаніи, и вы поймете, что въ Римской Церкви есть столько зла, что для его уврачеванія ваши усилія не будутъ лишни. „Любовь хорошо устроенная начинаетъ съ самой себя.“ Это писалъ Апостолъ Павелъ, и его изреченіе сдѣлалось пословицей, принятой здравымъ смысломъ. Если любовь заставляетъ васъ заниматься преобразова-

ніемъ русскаго духовенства, то она дурно направлена. Если же другое чувство, противуположное, васъ воодушевляетъ, о! тогда вы можете быть Іезуитомъ, но уже не будете христіаниномъ.

Не анти-христіанское ли чувство заставило васъ заниматься реформою русскаго духовенства? Вы сами въ томъ косвенно сознаетесь. Въ самомъ дѣлѣ, по какому случаю вы издали свои статьи? По поводу сочиненія, которое вы считаете *важнымъ*: „оно недавно вышло въ Лейпцигѣ, говорите вы, на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: О бѣломъ и черномъ духовенствѣ въ Россіи. Писатель, который не считалъ нужнымъ подписать свое имя, является отъявленнымъ врагомъ чернаго духовенства; впрочемъ онъ не щадитъ и бѣлаго!„

Вотъ документъ достаточно охарактеризованный. Какое употребленіе вы сдѣлали изъ этого сочиненія? Вы это заявляете въ такихъ словахъ: ‚онъ (сочинитель) не является врагомъ этого духовенства (бѣлаго) и старается за него заступаться.... Мы не можемъ раздѣлять мнѣнія безъименнаго писателя, но въ его твореніи заключаются такія важныя и такія замѣчательныя показанія, что мы его читали съ величайшимъ интересомъ.‘

Ваши выраженія, пр. о., имѣютъ скрытый смыслъ. Просто сказать, вотъ что они значатъ: „Писатель обнародывалъ очень строгую критику на русское духовенство; я возьму изъ этого сочиненія все, что можетъ быть полезнымъ моей ненависти къ этому духовенству; умолчу о томъ, что можетъ быть благопріятнымъ ему даже въ сочиненіи, о которомъ я упомянулъ. Такимъ образомъ я покажу русское духовенство въ томъ видѣ, въ которомъ я желаю, чтобы его знали на западѣ и до-

ставлю новую пищу нелѣпымъ предразсудкамъ, которые римскіе писатели о немъ уже распространили.

Таково, пр. о., дѣло, которое вы предприняли. Вы слушаете голоса если не врага, то, по крайней мѣрѣ, противника и порицателя; вы набираете изъ его критики то, что годится для вашей злонамѣренной цѣли, и заключаете: „вотъ русское духовенство!" Пилатъ выслушавъ клеветы Іудеевъ и избивъ Іисуса, сказалъ: „Се человѣкъ!" И вы жалуетесь, что Іезуитовъ представляютъ въ самомъ мрачномъ видѣ, опираясь на самыхъ неоспоримыхъ документахъ, фактахъ и свидѣтельствахъ!...

Долженъ ли бы Іезуитъ имѣть смѣлость порицать кого-либо? Могли ли ваши защитники стереть слѣды позорныхъ осужденій, которымъ подвергалось ваше общество всегда и повсемѣстно со времени его основанія? Волею или неволею и вы осуждены носить знакъ этотъ. Существуетъ ли общество, котораго безнравственность была бы точнѣе доказана, чѣмъ то, къ которому вы принадлежите? И вы, Іезуитъ, коварно говорите русскому духовенству: „Дай изму спицу изъ твоего ока." Лицемѣре, отвѣчаетъ Спаситель фарисею всѣхъ временъ, изми прежде бревно изъ твоего глаза, и тогда увидишь спицу въ глазу ближняго твоего. Вы восклицаете: „Все, что было говорено противъ нашего общества, есть ни что иное, какъ клевета!" Правдивая исторія вамъ отвѣчаетъ: все это истина! Вы говорите „Наше общество гонимо за правду." Правдивая исторія отвѣчаетъ: Оно было законно осуждено и по справедливости общественное мнѣніе возстаетъ противъ него.

Я написалъ исторію вашего общеетва, пр. о. я ее писалъ по документамъ, изходящимъ отъ самихъ Іезуитовъ,

отъ разныхъ монашескихъ орденовъ, отъ духовныхъ писателей, отъ Папъ, отъ Епископовъ и отъ римскихъ богослововъ. Тайныя архивы Ватикана доставили мнѣ множество свидѣтельствъ, подтверждающихъ свѣдѣнія, хранящіяся въ судахъ всего міра противъ васъ Ваше общество есть собраніе людей самыхъ безнравственныхъ, когда либо существовавшихъ на землѣ: таково заключеніе вашей исторіи, составленной по источникамъ, подлинность которыхъ вы не можете опровергнуть; и вы, членъ такого общества, имѣете притязаніе на преобразованіе правоелавнаго духовенства. О! срамъ!

Всякій знаетъ, что русское духовенство нуждается въ улучшеніи. Оно составлено изъ людей, а вездѣ, гдѣ есть люди, есть и злоупотребленія, слѣдственно, вездѣ и безпрестанно реформы необходимы. Одни Іезуиты хвалятся тѣмъ, что не нуждаются въ преобразованіяхъ, забывая что„ тотъ, кто говоритъ про себя, что онъ безъ грѣха, самъ себя обольщаетъ.“ Фарисей также считалъ себя лучше другихъ и хвалился своей добродѣтелью, — онъ былъ осужденъ, тогда какъ мытарь, котораго онъ презиралъ, былъ оправданъ предъ Богомъ. Русское духовенство не хвастаетъ собою, оно сознается, что нуждается въ улучшеніяхъ. Государь Императоръ, равно какъ и Св. Сунодъ, сознаютъ тоже самое и всѣ заботятся объ этомъ важномъ вопросѣ. Вы соглашаетесь въ томъ самомъ пр. о., въ началѣ вашего сочиненія, говоря объ обширныхъ изслѣдованіяхъ и различныхъ смѣшанныхъ комиссіяхъ, учрежденныхъ для этой цѣли. Только сказавъ, что Св. Суноду поручено это дѣло, вы не боитесь утверждать, что *только одна гражданская власть желаетъ и можетъ преобразовать духовенство*. Еще немного смѣ-

лости, пр. о, и тогда вы, Русскій, скажете вмѣстѣ съ невѣжественнымъ западомъ, что Русскій Государь есть папа Православной Церкви. Вы, значитъ, не понимаете, пр о, что былъ Константинъ Великій въ первобытной Церкви? Слѣдовательно вы не знаете, что Государь, который гордится быть Православнымъ, имѣетъ право и обязанность заботиться о благѣ Церкви, господствующей въ Его владѣніяхъ, которой Онъ считается первымъ сыномъ и покровителемъ? Вы не знаете, что Церковь Іисуса Христа своей власти никогда не противупоставляла власти гражданской для направленія или господства надъ этой послѣдней, что у Православныхъ Архіересвъ нѣтъ другаго долга, какъ сохранять неприкосновеннымъ священный залогъ Вѣры и преданій Апостольскихъ? Папство такъ извратило здравыя преданія о власти въ Церкви, что естественно вы ничего не понимаете въ этомъ дѣлѣ, и не можете имѣть яснаго и точнаго понятія о законномъ дѣйствіи этой власти. Но если вы даже обратитесь къ исторіи вашего общества, то увидите, добрый отецъ, что не всегда должно глумиться надъ дѣйствіями даже прямыми гражданской власти въ дѣлахъ духовныхъ. Вспомните только постановленія Климента XIV, упраздняющія Іезуитовъ, и какимъ образомъ Іезуиты въ Бѣло-руссіи отъ нихъ скрылись. Ваши отцы съ свойственною имъ привлекательною кротостью бросились къ ногамъ Екатерины II-й и сказали ей: „Премудрая и удивительная Государыня! Папа осуждаетъ насъ на смерть. Что дѣлать? Мы будемъ у Васъ просить позволеніе повиноваться Папѣ и умирать. Но вы намъ это запрещаете, и, предпочитая Вашу власть власти Папы, мы будемъ жить вопреки ему.„ Что сказано, то сдѣ-

лано, и Iезуиты жили въ Россiи, не смотря на осужденiе Папы, преподавали таинства, не имѣя на то законнаго права и ногами попирали не только каноническое право, отъ котораго они считали себя освобожденными, но даже и папство, источникъ и начало ихъ льготъ.

Почему это? Потому что Екатерина II, насмѣхаясь надъ ихъ двуличностью, предписала имъ жить, чтобъ показать, что власть Папы не распространяется на Россiю.

И вы, преподобный отецъ, вы законный потомокъ отца Грубера, вы находите дурнымъ, что Великiй Православный Императоръ предложилъ Св Суноду позаботиться объ улучшенiяхъ Православнаго духовенства? Подумали ли вы объ этомъ почтенный отецъ! Въ какое странное положенiе вы себя ставите!....

Я допускаю, какъ вы видите, не повѣряя ихъ справедливости, всѣ ваши слова объ инцiативѣ Государя относительно составленiя смѣшанныхъкомитетовъ, въ которыхъ засѣдаютъ свѣтскiе чины вмѣстѣ съ членами Св. Правительствующаго Сунода, и, опираясь на ваши же утвержденiя, я заключаю, мой добрый отецъ, что вы не имѣете никакого права этимъ оскорбляться Вы понимаете, что я допускаю ваши утвержденiя въ качествѣ вымысла. Я понялъ вашу цѣль Постараюсь оцѣнить въ послѣдующихъ письмахъ, которыя буду имѣть честь писать, степень нравственности тѣхъ средствъ, которыя вамъ служатъ для ея достиженiя. За симъ имѣю честь, препод. отецъ, привѣтствовать васъ не какъ Iезуита (Св. писанiе запрещаетъ привѣтствовать такихъ людей), но какъ Священника.

Письмо 2-е.

Преподобный Отецъ!

Разсмотримъ сначала тѣ сочиненія, которыми вы руководствовались въ вашей критикѣ на русское духовенство. Одно недавно было издано въ Лейпцигѣ: „о бѣломъ и черномъ духовенствѣ въ Россіи; другое же, о которомъ отзываетесь съ похвалой, издано въ Парижѣ 1858 г. и написано *бѣднымъ* Священникомъ Тверской Епархіи Бѣлюстинымъ. При этомъ вы взяли на себя трудъ указать невѣждамъ во Франціи, что должно произносить Belustine, а не Belustin. А вѣдь и васъ иногда звали *Гаргаринъ*, вмѣсто *Гагаринъ*.

Но я не могу согласиться съ вами, что Св. Сунодъ былъ очень недоволенъ сочинителемъ; я давно уже получилъ по этому предмету свѣдѣнія, противорѣчащія вашимъ, и, судя по всему, гораздо болѣе заслуживающія вѣры. Желаніе выставить все въ дурномъ видѣ невольно заставляетъ васъ, пр. о, противорѣчить самому себѣ. Истинно только то, что Государь Императоръ, равно какъ и Св. Сунодъ заботятся объ улучшеніи во всѣхъ отношеніяхъ быта сельскаго духовенства. А слѣдовательно *вамъ* не нужно заботиться о немъ. Здравый смыслъ долженъ вамъ сказать, что сельское духовенство въ Россіи не нуждается въ содѣйствіи *отступника* Православія, и въ добавокъ Іезуита, тогда какъ Государь, Св. Сунодъ и самыя вліятельныя лица въ Россіи обратили вниманіе на этотъ предметъ.

Вмѣсто того, чтобы дѣлаться защитникомъ духовенства, на которое обращаются столь высокія заботы и

которое ничего бы не приняло отъ васъ:

Timeo Danaos et dona ferentes;

взгляните на духовенство, которое называется нисшимъ или второстепеннымъ въ Римской Церкви, на этихъ несчастныхъ сельскихъ приходскихъ *помощниковъ*, которые гораздо болѣе достойны сострадавія, чѣмъ самые бѣдные Священники въ Россіи.

Волею или неволею, вы числитесь въ этомъ *нисшемъ* духовенствѣ, за которое никто не заступается. Не слышали ли вы, какъ Епископы изъ самыхъ высшихъ утверждали, что нѣтъ надобности улучшать ихъ быта? Я знаю, преп. о., какими побужденіями руководствовались эти высокія лица, вы также должны ихъ знать. Какую прекрасную обязанность вы могли бы взять на себя, вы Іезуитъ, вы бывшій князь, если бы посвятили свои труды и часть своихъ доходовъ на дѣло, столь достойное сочувствія всякаго друга вѣры! Вмѣсто того вы покидаете своихъ братьевъ и дѣлаетесь защитникомъ тѣхъ, которые не просятъ вашей помощи; которые заподозрѣваютъ чистоту вашего намѣренія; которые справедливо считаютъ васъ врагомъ, а покровитель ихъ сильнѣе васъ.

Съ *прискорбіемъ* вы сознаетесь, что отца Бѣлюстина не преслѣдуютъ, что ему позволено спокойно заниматься своими служебными обязанностями. Согласитесь, пр отецъ, что не такъ было бы въ Римской Церкви. Если бы о. Бѣлюстинъ былъ римскимъ Священникомъ, въ Римѣ *осудили* бы его сочиненія; Епархіальный Епископъ *отрѣшилъ* бы его т. е. *обезчестилъ* и приговорилъ бы тѣмъ *къ голодной смерти*.

Если бы онъ покорился и самъ осудилъ свое сочиненіе, ради хлѣба; то ему отвели бы самое скудное мѣсто,

и онъ всю жизнь остался бы подъ надзоромъ высшей епископской полиціи.

Не такъ было въ Россіи. О. Бѣлюстинъ остался на своемъ мѣстѣ, и у него есть свои приверженцы, которыхъ никто не тревожитъ. Согласитесь же, почтенный отецъ, что есть хорошее и въ Православной Церкви.

Вы допускаете, пр. о., съ сочинителемъ книги, изданной въ Лейпцигѣ, что русское духовенство раздѣляется на двѣ партіи: на свѣтское духовенство, называемое *бѣлымъ*, и на монашеское, называемое *чернымъ*, по цвѣту его одѣянія. Вы прибавляете, что эти двѣ партіи съ ожесточеніемъ враждуютъ другъ противъ друга.

Враждуютъ, пр. о., отдѣльныя личности, а никакъ не *партіи*, какъ вы несправедливо ихъ назвали.

Позвольте сначала замѣтить вамъ, что въ римской церкви существуетъ гораздо важнѣйшій раздоръ между духовенствомъ свѣтскимъ и тѣмъ, которое именуется *правильнымъ*, потому что предполагается, что оно соблюдаетъ особыя правила. Римское свѣтское духовенство есть особенное сословіе, составленное изъ всѣхъ настоятелей и ихъ помощниковъ, исправляющихъ должность священниковъ подъ непосредственнымъ управленіемъ Епископовъ. Такъ называемое правильное духовенство дробится на сотни обществъ, соблюдающихъ различныя правила. Такимъ образомъ Іезуиты отличаются отъ Доминиканцевъ, Доминиканцы отъ Капуциновъ, Капуцины во всемъ разнятся отъ Сулпиціанъ, Маристовъ, Редемптористовъ, Ново-Бенедиктинцевъ, Евдистовъ и проч. и проч. и проч. Вы не заставите меня перечислять всѣ общества, которыя также различны между собою по

одѣяніямъ, какъ и по чувству, и которыя согласно поступаютъ только въ трехъ пунктахъ, каковы: взаимная зависть, употребленіе должностей священства для пріобрѣтенія денегъ и презрѣніе къ свѣтскому духовенству, которое всѣ общества стараются уничтожить.

Свѣтское духовенство съ процентами платитъ имъ тѣми же чувствами; и ежели бы судить о каждомъ изъ нихъ по разсказамъ другаго, то обо всѣхъ получились бы самыя невыгодныя мнѣнія.

Въ качествѣ новичка въ римской церкви вы можете это отрицать; но я утверждаю, что это истина; потому что я 17 лѣтъ жилъ среди свѣтскаго духовенства и имѣлъ частыя сношенія съ членами различныхъ монашескихъ обществъ, не исключая и Іезуитовъ, самыхъ гордыхъ и самыхъ ненавистныхъ изъ всѣхъ.

Въ сущности, что причиною этой взаимной ненависти? Есть ли къ тому важныя побужденія? Нѣтъ, эти дурныя чувства имѣютъ начало въ матеріальныхъ выгодахъ и въ самыхъ мелочныхъ понятіяхъ.

Такъ ли въ русскомъ духовенствѣ? Отнюдь нѣтъ. Тамъ между духовенствомъ чернымъ и бѣлымъ идетъ рѣчь о важныхъ законахъ; спрашивается, не было ли бы полезно, смотря по обстоятельствамъ, измѣнить эти законы? съ обѣихъ сторонъ соглашаются, что эти законы могутъ быть измѣнены только тою властію, которая ихъ установила, т. е. Церковію, рѣшеніямъ которой всѣ покарялись бы съ почтеніемъ.

Слѣдственно, между спорами въ Православной Церкви и тѣми, которые возмущаютъ римское духовенство есть существенная разница, на которую я долженъ былъ об-

ратить ваше вниманіе, пр. о., и которую я прошу васъ замѣтить.

Послѣ этого предисловія, которое отвѣчаетъ вашему болѣе нежели достаточно, приступимъ къ самой сущности вашего сочиненія. Я буду слѣдовать вашему же раздѣленію.

I.

О бѣломъ духовенствѣ.

Вы начинаете съ общихъ разсужденій о безбрачіи и бракѣ священниковъ. Съ 1-хъ же строкъ вы показываете, что ученіе Православной Церкви вамъ чуждо. Вы говорите: „въ латинской церкви безбрачіе обязательно для всѣхъ поступающихъ въ священство. На востокѣ *не столь строгое благочиніе* взяло верхъ съ давнихъ поръ. Тамъ, какъ и въ латинской церкви, *поступившій съ священство не можетъ болѣе уже вступать въ бракъ*. Таинство Священства есть препятствіе, уничтожающее бракъ на востокѣ, равно какъ и на западѣ. Но если женатый домогается священства, то ему въ немъ не отказывается и ему дозволяется оставить при себѣ свою жену.“ Какъ могли вы допустить, мой пр. о., что священство есть препятствіе, уничтожающее бракъ, и что бракъ можетъ быть совмѣстимъ съ препятствіемъ, его уничтожающимъ будто бы по праву? Вы знаете, въ чемъ состоитъ существо уничтожающаго препятствія и что оно совершенно отлично отъ препятствія запрещающаго, которое можетъ сдѣлать, что бракъ не позволителенъ, но которое не уничтожаетъ его по праву. Вы, можетъ быть, скажите, что не вы виновны въ противорѣчіи, но что въ него впадаетъ Вос-

точная Церковь Извините, пр. о., это противорѣчіе есть вполнѣ ваше достояніе. Вы приписали Восточной Церкви дисциплину, которой она никогда не утверждала. Не въ первый уже разъ я замѣчаю въ вашихъ сочиненіяхъ доказательство того, что вы не знаете Церкви отъ которой вы отстали. Я этому удивляюсь, потому что вы конечно допустите, почтенный отецъ, что оставить одну Церковь и пристать къ другой есть дѣло важное, и что можно на него рѣшиться только вслѣдствіе обдуманнаго глубоко-ученаго сравненія,—сравненія, которое непремѣнно заставляетъ предполагать, что обѣ Церкви вамъ совершенно знакомы. Знаете ли вы латинскую церковь? Судя по вашимъ сочиненіямъ, я въ томъ сомнѣваюсь. Знаете ли вы Православную Церковь? Изъ сочиненій вашихъ ясно видно, что нѣтъ. Восточная Церковь не признаетъ въ священствѣ препятствія, расторгающаго бракъ. Первое тому доказательство то, что она преподаетъ женатому діакону вторую степень священства и что онъ, сдѣлавшись священникомъ, остается при своей законной женѣ, равно какъ и до посвященія; второе доказательство то, что она дозволяетъ священнику по кончинѣ его первой жены вступать во второй бракъ, съ условіемъ однако, что онъ оставитъ священническое званіе, въ исполненіе Апостольскаго правила, что посвященный въ священство долженъ быть мужемъ одной жены. Двоеженецъ не можетъ быть допущенъ къ священству; но посвященіе не препятствуетъ священнику вступать во второй законный бракъ, какъ скоро выходитъ онъ изъ своего званія. И такъ, пр. о., бракъ можетъ быть *законнымъ и послѣ посвященія*, равно какъ прежде онаго. Такова дисциплина, которую соблю-

даетъ Восточная Церковь съ самыхъ древнихъ временъ. Какъ же вы могли сказать, что въ этой Церкви, подобно какъ и въ латинской, получившій посвященіе не можетъ болѣе вступать въ бракъ, тогда какъ благочиніе латинской церкви прямо противоположно благочинію христіанскаго востока Въ латинской церкви не только діаконъ, но даже иподіаконъ находится въ невозможности вступить въ законный бракъ, даже въ томъ случаѣ, если онъ откажется отъ должности, возлагаемой на него священствомъ, и это *на всю жизнь*. Такъ что иподіаконъ, діаконъ и священникъ, оставившіе свое званіе и желающіе вступить въ бракъ, не могутъ этого сдѣлать и всегда считаются прелюбодѣями. Гражданскій законъ во Франціи подтвердилъ это благочиніе; такъ что получившіе посвященіе даже въ иподіаконы, не могутъ, выйдя изъ своего званія, вступать въ законный бракъ въ гражданскомъ отношеніи Въ латинской церкви получившимъ священную степень, не исключая и иподіаконовъ, нѣтъ средствъ между безбрачіемъ и блудною жизнію.

Таково благочиніе латинской церкви; вы не могли, пр. о, того оспаривать. Сравните съ нимъ благочиніе Восточной Церкви, указанное выше и основанное не на сомнительныхъ изреченіяхъ, а на томъ, что ежедневно происходитъ на нашихъ глазахъ, и скажите мнѣ, могли ли вы основательно сказать, что Православная Церковь разсуждаетъ также, какъ и латинская о бракѣ, заключенномъ послѣ посвященія въ священство? Я не могу думать, что вы умышленно хотѣли ввести читателя въ заблужденіе Слѣдовательно вы не знаете благочинія той Церкви, которую вы оставили, даже по такимъ предме-

тамъ, которые не требуютъ отъ васъ особеннаго изученія. Неужели вы, такъ долго живши среди Православной Церкви, не замѣтили ея самыхъ простыхъ и ежедневныхъ обычаевъ?

Ваше возраженіе въ вышеприведенныхъ строкахъ доказываетъ, что вы считаете безбрачіе существующее въ римской церкви состояніемъ *болѣе строгимъ и лучшимъ*, нежели бракъ православныхъ священниковъ. Я не могу, пр. о., раздѣлять вашего мнѣнія по этому предмету. Но такъ какъ вы много распространяетесь въ своемъ сочиненіи о безбрачіи и бракѣ; то мы возвратимся опять къ этому предмету, и я буду имѣть случай, пр. о., изложить, что безбрачіе заслуживаетъ уваженіе только тогда, когда оно строго исполняется, что безбрачіе, въ качествѣ исключенія, можетъ быть избираемо *нѣкоторыми лицами* по духовнымъ побужденіямъ, но что оно не можетъ быть возлагаемо, какъ неотмѣняемый законъ на *цѣлое многочисленное сословіе*; что всеобщее и неотмѣняемое обязательство безбрачія можетъ быть поводомъ къ прелюбодѣйству и ко всякаго рода безнравственности; что цѣлая исторія римскаго духовенства показываетъ, что такъ всегда было и что слѣдственно римское безбрачіе не есть состояніе *высшее* надъ бракомъ православныхъ священниковъ, но есть напротивъ состояніе менѣе *строгое* по той двоякой причинѣ, что оно развязываетъ неженатаго отъ всѣхъ обязанностей, возлагаемыхъ на отца, и даетъ ему болѣе свободы къ безнравственности.

Вы видите, пр. о., что я намѣренъ рѣшительно приступить ко всѣмъ вопросамъ, которыхъ вы касаетесь.

Довольно давно уже латиняне хвалятся своимъ безбрачіемъ, какъ знаменіемъ добродѣтели Должно наконецъ высказать истину и оградить столь достойное почтенія состояніе женатаго духовенства отъ нападокъ мнимыхъ безбрачій.

Сами же вы, пр. о, упрекнули православное духовенство въ томъ, что оно женато. Разсмотримъ, имѣли ли вы на это право.

Покуда, пр. о., будьте увѣрены, что я не подозрѣваю васъ лично въ нарушеніи обязанности безбрачія. Я предоставляю Іезуитамъ личныя придирки всякаго рода. Я поставлю споръ выше личныхъ отношеній Я не стану порицать безбрачія, когда оно благочестиво хранится. Апостолъ Павелъ восхваляетъ его въ слѣдъ за самимъ Спасителемъ Но я отличаю безбрачіе само въ себѣ отъ римскаго закона о безбрачіи и отъ того безбрачія, каковымъ оно соблюдается подъ вліяніемъ этого закона.

Примите и проч.

Перев. Димитрій Федорчуковъ.

Union Chretienne № 1 1867 года.

СВЯТАЯ НАХОДКА.

Мой приходъ, село Покровское, находится на старинной большой дорогѣ, идущей изъ г. Пензы и уѣздовъ ея въ городъ Темниковъ; а по большой дорогѣ идутъ и ѣдутъ всякіе люди и добрые и недобрые. Въ Сентяб-

рѣ 1862 года неизвѣстные люди обокрали церковь Нижеломовскаго уѣзда села Толковки; въ числѣ другихъ вещей похищенъ былъ мѣдный посребреный напрестольный ковчегъ съ гробницею, или малымъ ковчежцемъ въономъ, наполненнымъ до половины, какъ увидимъ, святыми запасными Дарами. Святотатцы бѣжали отъ преслѣдованія по этой большей дорогѣ, и доѣхавъ до овражка, покрытаго лѣсомъ и находящагося въ 4-хъ верстахъ отъ Покровскаго, бросили въ немъ ковчегъ, разсмотрѣвъ, вѣроятно, что онъ несеребренный. Лѣсъ этотъ называется Макѣевымъ.

26 Сентября 1862 года, нѣкоторые изъ Покровскихъ крестьянъ и крестьянокъ, собирая въ Макѣевомъ лѣсу опенки, нашли ковчегъ, и, понявъ его церковное назначеніе, тотчасъ объявили оный въ Покровскомъ волостномъ правленіи. Собралось множество любопытныхъ; пригласили и меня для освидѣтельствованія находки. Но разсматривая ковчегъ, я усмотрѣлъ, что въ немъ нѣтъ ковчежца (гробнички) съ святыми запасными Дарами, которые непремѣнно въ немъ были, и объяснилъ о томъ народу. Надобно было видѣть скорбь благочестивыхъ христіанъ объ утратѣ Святаго Причастія. Многіе со слезами на глазахъ говорили: Боже мой! гдѣ же теперь Св. Причастіе?! видно татары похитили оное; не допусти ихъ Господи и удержи отъ поношенія надъ Св. Причастіемъ!... Слушайте православные, сказалъ я, Богъ поруганъ не бываетъ, не допуститъ Онъ поганыхъ татаръ ругаться надъ Св. Причастіемъ. Вотъ увидите, что пропавшее изъ ковчега Святое Причастіе гдѣ нибудь сыщется. Слыша это, народъ крестился и просилъ Бога, чтобы слова мои оправдались самымъ дѣломъ.

26 Сентября Покровское волостное правленіе, поставивъ найденный ковчегъ на приличное мѣсто, донесло о немъ куда слѣдуетъ; а Наровчатское Полицейское управленіе распорядилось опубликовать о найденной святынѣ. По этой публикаціи скоро нашлись и хозяева найденнаго ковчега,—это приходская церковь, Нижеломовскаго уѣзда села Толковки, куда ковчегъ и былъ переданъ.

День за день, мѣсяцъ за мѣсяцъ и мы Покровскіе жители забыли уже, что толковали въ волостномъ правленіи о пропавшемъ изъ ковчега Святомъ Причастіи. Но вотъ наступило 30-е Мая 1865 года, и въ этотъ день къ вечеру Господь напомнилъ намъ о пропавшей святынѣ. Покровскій крестьянинъ Корней Петровъ, 20 лѣтъ, пася коровъ въ вершинѣ Макѣева лѣса, что подлѣ большой дороги, видитъ въ кусту что-то свѣтлое; подходитъ ближе, и находитъ, какъ онъ при дознаніи объяснялся, мѣдную коробочку, беретъ ее, открываетъ и видитъ въ ней маленькіе пшеничные сухарики, коихъ было до половины коробочки.....„Э! говоритъ онъ себѣ, эдакими сухариками *вусейка* батюшка у насъ сообщалъ хворую тетку; и это не Причастіе-ли?—дай покажу попамъ.“ Съ этими словами умный пастухъ закрываетъ ковчежецъ и бѣжитъ въ село.....Меня на этотъ разъ не было дома,—онъ къ брату моему, другому священнику въ селѣ, о. Михаилу, которому, отдавая найденный ковчежецъ, разсказвлъ всѣ подробности о своей находкѣ. О. Михаилъ немедленно идетъ ко мнѣ, и мы, вмѣстѣ осмотрѣвъ найденный ковчежецъ и убѣдившись въ справедливости заключенія пастуха, т. е. что въ немъ Св. Дары, благоговѣйно поставили оный на престолъ въ моей приходской церкви. Тогда же я сообщилъ о най-

денномъ ковчежцѣ Наровчатскому полицейскому управленію къ дѣлу о ковчегѣ, найденномъ въ 1862 году, и донесъ рапортомъ Его Преосвященству. По моимъ бумагамъ быстро началось изслѣдованіе чрезъ Наровчатскаго становаго пристава Василія Алексѣевича Розальева, человѣка благочестиваго и религіознаго. Сдѣлавъ надлежащій осмотръ найденной святынѣ чрезъ меня и брата моего о Михаила, г Розальевъ пришелъ къ заключенію, что найденный пастухомъ ковчежецъ сохранялся въ Макѣевомъ лѣсу съ той самой минуты, въ которую брошенъ туда былъ большой мѣдный ковчегъ, найденный 1862 года Сентября 26 дня, и по всей вѣроятности принадлежитъ той же церкви села Толковки, которой принадлежитъ и означенный большой ковчегъ. Запасныхъ Даровъ въ ковчежцѣ было до половины. Святые Дары найдены сухими и свѣжими, такъ что ни малѣйшаго слѣда гнилости на нихъ не было замѣтно. Все это г. становой приставъ записалъ въ журналъ и далъ знать объ этомъ куда слѣдуетъ. Наконецъ, вслѣдствіе распоряженій Епархіальнаго и Гражданскаго начальствъ, о. благочинный Толковской церкви, протоіерей Іоаннъ Михайловичъ Европейцевъ, чрезъ подвѣдомаго ему діакона, въ январѣ мѣсяцѣ сего 1867 года, оные запасные Дары изъ моей церкви взялъ и препроводилъ въ Толковскую церковь на прежнее святое мѣсто

Такимъ образомъ Святые запасные Дары, въ Макѣевомъ лѣсу заключенные въ мѣдномъ ковчежцѣ, на открытомъ сыромъ воздухѣ, нерѣдко подъ дождемъ, нерѣдко и въ водѣ лежали два года девять мѣсяцевъ, и остались невредимыми. Не есть ли это чудо? Ихъ нашелъ пастухъ безсловесныхъ животныхъ. Не говоритъ

ли все это намъ православнымъ, что Св. запасные Дары суть истинное Тѣло и истинная Кровь Того Предвѣчнаго Младенца, Котораго обрѣли пастыри же въ городѣ Виѳлеемѣ и въ скотскихъ ясляхъ. Благочестивый становой приставъ г. Розальевъ, пораженный благоговѣйнымъ удивленіемъ при видѣ свѣжести и сухости найденныхъ запасныхъ Даровъ, желалъ тотчасъ же на мѣстѣ, гдѣ они лежали 2 года и 9 мѣсяцевъ, устроить на свой счетъ маленькую часовню съ иконою „Тайной Вечери." Но не имѣя на это Архипастырскаго благословенія, я упросилъ его отложить исполненіе своего намѣренія, доколѣ не послѣдуетъ на сіе начальственное распоряженіе Между тѣмъ мѣстечко, гдѣ найдены Св. Дары, начало пользоваться въ народѣ особеннымъ благоговѣніемъ. Православный людъ, проходя и проѣзжая мимо этого мѣста, скидаетъ шляпы и шапки и, крестясь, проговариваетъ молитву Христову. ..Жаль будетъ, если съ истребленіемъ Макѣевскаго лѣса потеряется между православными память о мѣстѣ чудеснаго сохраненія христіанской святыни.

Благочинный села Покровскаго
Свящ. Василій Рождественскій.

26 Августа 1867 г.
с. Покровское.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

о продолженіи изданія журнала „РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ" въ 1868 году.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», из-

даваемый по благословенію Святѣйшаго Сунода, при кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1868 году, и начнетъ съ 1-го января девятый свой годъ

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей,» по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Сунодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, приспособительныя къ потребностямъ сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіеся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, благочинія церковнаго, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на

нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ, матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и соображенія о первоначальномъ воспитаніи дѣтей священно и церковнослужительскихъ. Въ 5-хъ, библіографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности—свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Редакція, на основаніи цензурныхъ правилъ, покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять редакціи свои фамиліи и въ такомъ случаѣ, еслибы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна *на мѣстѣ* 4 руб., *съ доставкою на домъ и* пересылкою *во всѣ мѣста внутри Россіи* 5 рублей *серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1868-го года.*

Въ редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867-й годы. Желающіе могутъ получать оные въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ, съ пересылкою 5 р. сер. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: **Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» въ Кіевѣ.**

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей» покорнѣйше проситъ подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно не досланы.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Ѳеоктистъ.

Наконецъ мы успѣли убѣдить публику, что Народная Газета издается не исключительно только для простаго народа, что подъ словомъ народъ мы разумѣемъ всѣхъ безразлично, и потому изданіе наше не можетъ и не должно преслѣдовать интересы какого либо одного слоя общества; но служитъ въ этомъ случаѣ интересамъ близкимъ каждому, т. е. народнымъ. Вотъ почему мы чаще всего обращаемся въ немъ къ земледѣлію, промышленности, торговлѣ, народному образованію и нашей внутренней жизни вообще. Мы убѣждены, что до тѣхъ поръ, пока большинство народа русскаго не познаетъ само себя, не познаетъ своего отечества: его нужды и богатства, тѣсно связанныя съ благосостояніемъ цѣлой страны и каждой отдѣльной личности—до тѣхъ поръ, общественное довольство будетъ невозможно. Безъ средствъ матеріальныхъ, т. е. безъ денегъ, само собою разумѣется ничего нельзя сдѣлать, а потому торговля и промышленность, какъ главные проводники богатства въ народъ, очевидно должны стоять на первомъ планѣ. Не льзя не придавать особеннаго значенія лицамъ, которые содѣйствуютъ наибольшему развитію нашей отечественной промышленности и торговли. Такія личности, вышедшія большею частію изъ простаго народа, не могутъ быть не интересны для насъ, а потому мы считаемъ своею обязанностію знакомить съ ними нашихъ читателей.

Такъ какъ мы находимъ, что настоящій объемъ нумеровъ нашей газеты не вполнѣ достаточенъ, то съ 1868 г. измѣняемъ форматъ бумаги и дѣлаемъ его гораздо болѣе, а для удобства при чтеніи листъ будетъ сложенъ въ четвертую долю. Увеличить объемъ каждаго № газеты, мы находимъ возможнымъ только при нѣкоторомъ увеличеніи платы за изданіе; а потому и назначаемъ, вмѣсто прежнихъ двухъ рублей, три рубля съ пересылкою и доставкою. Кромѣ того съ будущаго года мы желаемъ ввести въ газетѣ отдѣлъ собственно политическій и значительно расширить программу другихъ отдѣловъ.

СОДЕРЖАНІЕ ГАЗЕТЫ:

I. Передовыя статьи, или статьи, руководящія по текущимъ вопросамъ всѣхъ замѣчательныхъ явленій въ русской государственной, экономической и общественной жизни.—Обозрѣніе общихъ и мѣстныхъ распоряженій правительства.

II. Правительственныя распоряженія и постановленія: Высочайшіе манифесты, указы, грамоты, распоряженія гг. министровъ и

отдѣльныхъ управленій. Движеніе по государственной службѣ.

III. Внутренній отдѣлъ. Статьи экономическаго содержанія, касающіяся внутренней и внѣшней торговли Россіи, ея финансоваго положенія, путей сообщенія, земледѣлія, промышленности и сельскаго хозяйства.—Цѣны на жизненные продукты и рабочія силы въ разныхъ мѣстностяхъ нашего отечества.—Ярмарки и результаты ихъ дѣйствій.—Денежный курсъ. Петербургская биржа.—Дѣйствія земскихъ собраній и управъ.—Извѣстія о дѣятельности и развитіи общественнаго управленія въ городскихъ и сельскихъ обществахъ, а также и въ приходскихъ попечительствахъ.—Крестьянское дѣло.—Народное образованіе.—Отчеты о замѣчательныхъ уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ.—Отчеты и журналы собраній: ученыхъ, сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ.—Внутренняя корреспонденція.—

IV. Извѣстія заграничныя.

V. Статьи литературнаго содержанія.

VI. Библіографія.

VII. Смѣсь (разныя извѣстія).—Объявленія.

Приложеніе: Очерки полезной дѣятельности лицъ, имѣющихъ вліяніе на развитіе народнаго образованія, городское или сельское благоустройство, торговлю, промышленность и проч., съ ихъ портретами.

церковно-приходскихъ училищахъ, но даже и въ Семинаріяхъ.— Одобренный *Совѣщательнымъ Комитетомъ* бывшаго главнаго управленія Генеральнаго Штаба—для нижнихъ чиновъ — Наконецъ *Министерство Государственныхъ Имуществъ*, до самаго перехода въ вѣдѣніе училищныхъ Совѣтовъ его училищъ, постоянно выписывало для нихъ означенный журналъ. Все это полагаемъ достаточно говоритъ въ пользу нашего изданія; а потому прибавлять что либо отъ себя мы считаемъ не только излишнимъ но даже неумѣстнымъ.

Съ Октября мѣсяца 1867 г., вступая въ седьмой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежней программѣ, зачлючая въ себѣ слѣдующее:

I. Статьи религіознаго содержанія.

II. Разсказы изъ *Русской исторіи*.—Описаніе Россіи по отдѣльнымъ мѣстностямъ (губерніямъ, областямъ и проч.) въ географическомъ, этнографическомъ, статистическомъ, торговомъ и промышленномъ отношеніяхъ.— Описаніе *растеній*, жизни и нравовъ *животныхъ*.—Объясненіе разничныхъ *явленій природы* и тѣхъ полезныхъ *открытій*, *изобрѣтеній* и *нововведеній* по *сельскому* и *домашнему* хозяйствамъ, которыя могутъ быть примѣнимы безъ особенныхъ затратъ въ разнообразной промышленности нашего народа; также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ *ремеслъ* и *производствъ* заводскихъ и фабричныхъ.

III. Все относящееся до распространенія въ народѣ *грамотности* съ указаніемъ для учащихъ болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ пріемовъ, испытанныхъ на дѣлѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ «Грамотей» будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простонародіи предразсудковъ ложныхъ понятій и суевѣрія.

IV. Совѣты относительно *сбереженія* и *возстановленія здоровья*, съ указаніемъ простыхъ домашнихъ *средствъ* и *лекарствъ*, которыя имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

V. *Разныя извѣстія*, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно *мѣстныхъ занятій*, а также и тѣ случаи, которые какъ *примѣры*, могутъ имѣть полезное вліяніе *на нравственную сторону* жизни нашего народа.

VI. *Повѣсти и разсказы* изъ народнаго быта (въ прозѣ и стихахъ), анектоды и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей.—Разборъ народныхъ книгъ.

Приложенія къ журналу состоятъ изъ портретовъ лицъ *Царствующаго Дома*, рисунковъ, относящихся къ свѣдѣніямъ *научнымъ, и хозяйственнымъ*, портретовъ *историческихъ личностей* и *Календаря* на 1868 годъ, заключающаго въ себѣ Святцы и разныя необходимыя свѣдѣнія.—Календарь будетъ доставленъ подписчикамъ при *декабрьской* книжкѣ текущаго года.

Редакція покорнѣйше проситъ обращаться съ требованіями по обоимъ изданіямъ заблаговременно, на сколько это будетъ возможно съ стороны гг. подписчиковъ.

Иногороднымъ подписчикамъ редакція предлагаетъ обращаться къ ней за доставленіемъ разныхъ, закономъ невоспрещенныхъ, свѣдѣній отъ мѣстъ и лицъ, на которыя они укажутъ, за указаніемъ лучшихъ торговыхъ, фабричныхъ и другихъ заведеній въ обѣихъ столицахъ, а равно и съ другими порученіями, но не иначе, какъ по предварительному соглашенію съ нею, можетъ ли она принять на себя ихъ исполненіе. Для отвѣта должна быть приложена почтовая марка. Въ противномъ случаѣ отвѣты редакціи будутъ печататься въ газетѣ подъ рубрикою: *Справочный листокъ*. Равно и лица, желающія имѣть отъ редакціи квитанцію или увѣдомленіе въ полученныхъ ею деньгахъ за изданія, благоволятъ также выслать почтовую марку.

За напечатаніе объявленій взимается плата самая умѣренная относительно другихъ газетъ и журналовъ, а именно: въ „Народной Газетѣ" по 15 к. за дюймъ, а въ Журналѣ по 20 коп.

Редакція также принимаетъ на себя составленіе объявленій, рекламъ и проч.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ НА ОБА ИЗДАНІЯ

Отъ жителей Петербурга въ самой Редакціи, адресъ которой постоянно печатается на изданіяхъ.—Въ Редакцію же слѣдуетъ доставлять и объявленія.

Въ Конторѣ Редакціи: При книжномъ магазинѣ Давыдова, на Невскомъ проспектѣ противъ Аничкова дворца д. № 62—и во всѣхъ *лучшихъ* книжныхъ магазинахъ. Иногородные подписываютъ свои требованія въ С.-Петербургъ въ редакцію «Народной Газеты» или «Журнала Грамотѣй».

Редакторъ-издатель Н. Кушнеревъ.

О продолженіи изданія Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1868 году.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости въ наступающемъ 1868 г. будутъ издаваться по прежней программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Сунодомъ въ 1865 году, два раза въ мѣсяць, 1-го и 16-го числъ, и будутъ состоять изъ двухъ частей: оффиціальной и неоффиціальной, изъ коихъ каждая будетъ имѣть свой особый счетъ страницъ и составитъ въ продолженіе года отдѣльный томъ. Количество печатныхъ листовъ въ каждомъ нумерѣ будетъ прежнее, не менѣе трехъ, и цѣна за годовое изданіе остается прежняя 5 рублей съ пересылкою и доставкою на домъ. Требованія на оныя адресовать: *Въ Пензу, въ Редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.*

Редакція покорнѣйше проситъ редакціи тѣхъ журналовъ и газетъ, которыя обмѣнивались съ нею своими изданіями въ настоящемъ 1867 году, припечатать въ оныхъ настоящее объявленіе и продолжать взаимный обмѣнъ изданій и въ будущемъ 1868 году.

Оо. Благочинные, не доставшіе редакціи слѣдующихъ за изданіе 1867 года денегъ, благоволятъ поспѣшить высылкою оныхъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1868 году будутъ издаваться по прежней программѣ, нумерами, два раза въ мѣсяцъ, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ, или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской губерніи и у редактора, протоіерея Іоанна *Чижевскаго.*

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ домѣ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна *Чижевскаго*, № 4-й.

Оглавленіе неоффиціальной части:

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

Одобрено цензурою. Пенза 1867 года Декабря 1 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ **Іоасафъ.**

Каѳ. Протоірей **Ѳ. Пантелѣевскій.**

Печатано въ Типографіи Пензенскаго Губернскаго Правленія.